

Veille culturelle

A l'attention de

Département de la culture
et du sport
Direction de la culture
et du sport
Unité publics et promotion
Ville de Genève

Veille réalisée par

LA LUCARNE
Sara Terrier
Véronique Gonzalez
info@lalucarne.ch
www.lalucarne.ch

septembre 2020

Introduction

Le présent rapport fait suite au mandat qui nous a été confié au printemps 2020 par la Ville de Genève, Département de la culture et du sport, Unité publics et promotion.

Pour mémoire, le présent mandat nous demandait de collecter, d'analyser et de synthétiser les articles de presse et autres rapports portant sur les conséquences de la pandémie COVID-19 pour le secteur culturel et plus particulièrement les questionnements que la situation inédite a soulevés, les idées et les nouvelles pratiques numériques qui ont émergé en conséquence.

Pour instruire le mandat, il nous était demandé de prendre en compte les représentations et situations géographiques de plusieurs types d'acteurs culturels :


- Champ culturel : spectacle vivant (théâtre, danse, performance), cinéma.
- Territoire géographique : France, Allemagne, Suisse alémanique, Belgique francophone (Wallonie et région de Bruxelles-Capitale), Québec.

Notre travail de collecte, d'analyse et de synthèse s'est effectué en deux temps :

- La première phase porte sur la période du début de la pandémie (mars 2020) à fin juin 2020, avec une restitution au 30 juin 2020.
- La seconde phase porte sur la période allant de fin juin à début août 2020, avec une restitution au 9 septembre 2020.

Au total, 30 sources (articles de presse, web, rapports, etc.) ont été sélectionnées.

Le présent rapport met en évidence les difficultés et nécessités éprouvées par les acteurs culturels, considérant la singularité du contexte de pandémie, ainsi que les innovations consécutives.



**La veille
aide les
décideurs
à prendre
des décisions
stratégiques.**

La culture au temps du Coronavirus: échos d'une pandémie

On s'en doutait, l'ensemble des acteurs culturels ont été durement touchés par les conséquences de la pandémie, quels que soient leur domaine d'activité et leur localisation géographique. La situation sanitaire inédite a fait naître parmi les professionnels un ensemble de propositions audacieuses et créatives, tout en mettant souvent à nu l'obsolescence des modèles économiques imposés un peu partout à la culture. Face à eux (ou à leurs côtés), des gouvernements souvent pris au dépourvu. Les acteurs culturels témoignent tous de la même expérience : les aides financières ne suffiront pas. C'est l'ensemble de la dynamique qu'il faut repenser.

En attendant, une chose est sûre : dans le front ouvert par la crise sanitaire, c'est décidément le développement numérique qui est le grand gagnant. Reste à savoir s'il préfigure l'avenir. Parmi les professionnels, beaucoup en doutent.

Cinémas, festivals, théâtres, concerts... l'onde de choc de la Covid-19 n'en finit plus de s'abattre sur la production culturelle. Les spectateurs craignent toujours de retourner dans les salles, les mesures sanitaires constituent de réels casse-têtes pour les structures et les grands distributeurs/producteurs préfèrent attendre des jours meilleurs en reportant en masse les grands événements.

En effet, la majorité des festivals ont décidé d'annuler leur édition 2020. Un certain nombre d'irréductibles ont pris le parti de maintenir les événements prévus sous une forme allégée, ou dans un format hybride mêlant présentiel et numérique - car on l'a constaté dès le début de la crise : le développement du numérique a massivement pris le relais en période de confinement. Retransmissions live sur écran en plein air ou sur des plateformes dédiées, captations vidéo, développement de contenus gratuits ou payants online, réseaux sociaux se sont multipliés à la vitesse de l'éclair, comme la seule échappatoire au silence et à l'arrêt imposés par le virus.

Ces contenus, souvent gratuits pour parer au plus pressé, font aujourd'hui l'objet d'une réflexion plus approfondie pour répondre au mieux à la question de la rémunération des artistes, et de la pérennisation ou non d'un modèle économique déjà très précarisé avant la crise. Pour beaucoup, la situation sanitaire serait l'occasion de rebattre les cartes et de revoir les fondements de la culture.

Il s'agira donc, pour l'ensemble des acteurs culturels et des professionnels, de penser un modèle viable (d'un point de vue pratique, mais aussi financier) sans pour autant compromettre la qualité artistique - cette dernière constituant le cœur des préoccupations et des revendications des secteurs concernés.

Dès le début de la crise, la réaction du monde des arts vivants a été très vive. De nombreuses voix se sont élevées contre la numérisation de l'offre, même temporaire, et se sont montrées méfiantes. Le spectacle vivant s'inquiète en effet de ce que l'absence de contact direct avec le public ne vienne interférer (voire même anéantir) la relation forte qui unit un spectateur à la scène et qui est le fondement même de l'expérience. On craint massivement le *tout-numérique*, brandi par nombre de gouvernements comme le blanc-seing pour la subvention de crise, et jugé insuffisant dans le contexte de la création artistique.

Néanmoins, la plupart des acteurs culturels du spectacle vivant sont prêts à proposer des contenus numériques, conscient de la puissance de sa portée, mais demeurant très attentifs aux modalités. Il s'agira d'aborder le numérique comme une complémentarité aux formats « traditionnels », et non pour les supplanter.

On l'a dit, le virage numérique est considéré comme incontournable par de nombreux gouvernements. Cette vision était déjà engagée dans de nombreux pays, la pandémie n'ayant fait qu'accélérer son développement et la réflexion qui l'accompagne.

Les résultats des nombreux sondages lancés un peu partout sont unanimes : l'impact de la crise est terrible pour la culture. On craint la disparition de nombreux emplois dans les mois et les années à venir, et les répliques du séisme se feront encore sentir pour une très longue période. Autant s'y préparer, en posant dès aujourd'hui une réflexion approfondie et concertée. Des choix stratégiques doivent être faits car des milliers d'institutions, de projets et d'indépendants du secteur luttent inlassablement pour leur survie.

Des actions de soutien et des plans de relance ont été mis en place dans les différents territoires qui ont fait l'objet de cette étude. On note principalement que la réactivité et la collaboration entre le gouvernement et les acteurs culturels diffèrent d'un pays à l'autre. Petit tour d'horizon.

Québec

Les acteurs culturels, fortement mobilisés dès le début du confinement, ont interpellé le gouvernement québécois et proposé des initiatives clairement définies. Cet engagement n'a pas faibli depuis le début de la pandémie, et un grand nombre d'actions ont d'ores et déjà été mises en œuvre (trousse d'outils numériques, plateformes, sondages).

Le gouvernement du Québec a pour sa part communiqué son plan de relance au début de l'été. L'objectif affiché est de soutenir principalement les projets qui accordent une place importante au numérique et permettent la promotion et la diffusion de la création québécoise.

La plupart des acteurs culturels du spectacle vivant sont prêts à proposer des contenus numériques, conscient de la puissance de sa portée, mais demeurant très attentifs aux modalités.

Allemagne

Dès le début du confinement, de nombreux articles de fond ont mis en avant le besoin de soutenir rapidement les milieux culturels. Considéré en Allemagne comme un pan important de l'économie, la culture permet de créer des emplois, du bien-être et une forte attractivité touristique.

Le gouvernement allemand, accompagné des Etats fédéraux a très rapidement mis en place des plans de relance et débloqué des fonds de soutien très significatifs. Depuis le début de l'été, des subventions ont déjà été octroyées et les premières phases de diagnostic sont en cours dans le but d'indexer les plans de relance à la réalité du terrain et à l'évolution de la pandémie.

L'objectif premier reste la réouverture de toutes les institutions culturelles le plus rapidement possible.

Suisse-alémanique

La presse suisse-alémanique a publié plusieurs articles de fond avant la pause estivale, puis a mis en avant des actions locales. Peu d'initiatives groupées ont été publiées par les médias ou par les acteurs culturels suisse-alémaniques depuis juin 2020.

France

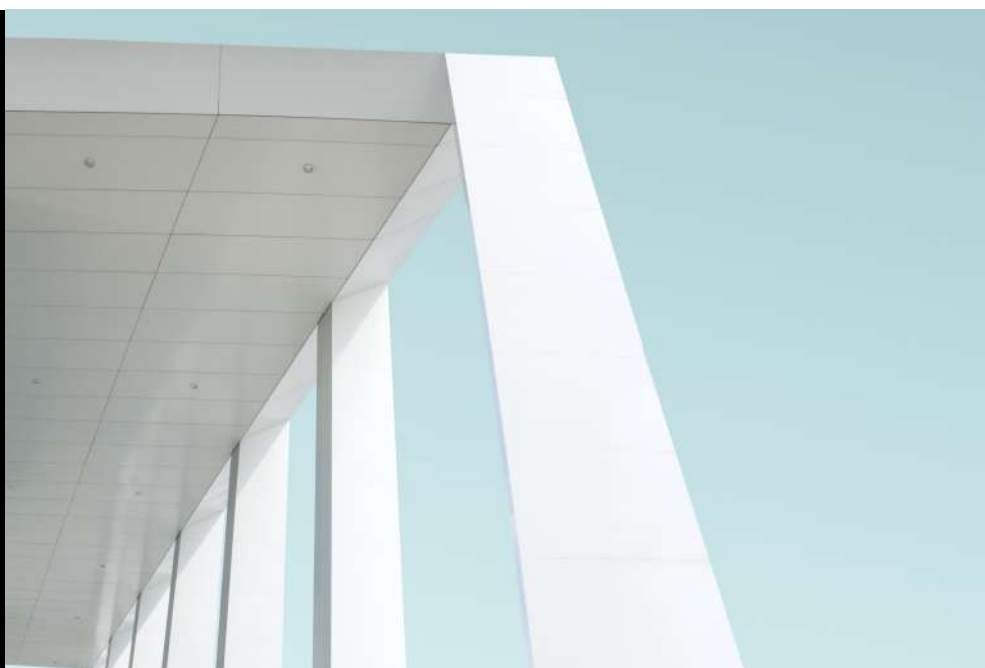
Sur le terrain européen, les acteurs culturels français ont été les plus enclins à se faire entendre depuis le début de la pandémie. Ils ont interpellé leur gouvernement à de très nombreuses reprises, demandant des soutiens rapides et des prises de position fortes. Plusieurs pistes de relance ont été faites soumises au gouvernement afin de l'accompagner dans la définition d'un plan de relance immédiatement utile.

Le gouvernement français a joué sur les effets d'annonce, mais ce n'est que récemment, avec la nomination de Roselyne Bachelot au poste de ministre de la culture, que des plans de soutien concrets, notamment pour les arts vivants, ont été mis en œuvre.

Belgique francophone

La presse belge a pris le parti de relayer les prises de position françaises, sans toutefois mettre en lumière les actions du gouvernement belge ou des acteurs culturels et/ou associations locales. Faute d'articles pertinents, les spécificités éventuelles du modèle belge n'apparaissent pas dans cette étude.

**En Allemagne,
la culture est
considérée
comme un
pan important
de l'économie.**



Bibliographie

« Kulturszene sortiert sich nach Corona-Schock », *Nau.ch*, article de presse, Allemagne, 14 juillet 2020.

« Les Théâtres associés produiront une trousse d'outils pour la *webdiffusion* à l'usage des arts de la scène », *L'initiative*, article de presse, Canada, 18 août 2020.

« L'Urgence des alliances : nos 20 propositions pour relancer la culture », *Télérama*, article de magazine, France, publié le 7 juillet et mis à jour le 15 juillet 2020.

« Théâtre et streaming vont-ils rester bons amis ? », *Ouest-France*, France, 11 juin 2020

Bonin, Gali, et Miró, Rafael, « Enquête: Pandémie et culture à Montréal », *Le Délit*, article de presse, Canada, 8 août 2020.

Bonin, Gali, « Une numérisation hasardeuse », *Le Délit*, article de presse, Canada, 14 août 2020.

Bourdais, Sophie, « Jauge réduite, concerts virtuels, itinérance : Comment les festivals de musique classique snobent la pandémie », *Télérama*, article de magazine, France, publié le 1 juillet 2020, mis à jour le 15 juillet 2020.

Côté, Daniel, « Le directeur du Conseil des arts du Canada se fait rassurant sur l'avenir sur théâtre », *Le Quotidien*, article de presse, Canada, 3 juillet 2020.

De Plas, Odile, « Culture et Covid-19 : on connaît enfin l'étendue des dégâts », *Télérama*, article de magazine, France, publié le 3 juillet et mise à jour 26 août 2020.

Demey, Eric, « Se réinventer : la jeune génération à la tête des centres dramatiques nationaux y pense tous les jours », *Scène Web*, 20 mai 2020.

Gendron-Martin, Raphaël, « Les spectacles virtuels survivront-ils à la pandémie ? », *Journal de Montréal*, Canada, 11 juin 2020.

Godin, Sandra, « Le Festival de cinéma de la ville de Québec se tiendra dans quatre salles virtuelles », *Le Journal de Québec*, article de presse, Canada, 18 août 2020.

Gouvernement du Québec, « Plan de relance économique du milieu culturel », Canada, juin-juillet 2020.

Habermalz, Christiane, « Un milliard pour permettre à un nouveau départ à la culture », *Deutschlandfunk*, Allemagne, 4 juin 2020.

Houde, François, « COVID-19 : un impact énorme en culture », *Le Nouvelliste*, Canada, 17 avril 2020.

Huss, Christophe, « Le concert bleu, une nouvelle plateforme de diffusion québécoise », *Le Devoir*, article de presse, Canada, 8 juillet 2020.

Bibliographie

- Kübler, Susanne, « Les Suisses veulent dépenser moins d'argent pour la culture », *Bernerzeitung*, Suisse, 19 juin 2020.
- Lamm, Olivier, « Un milieu culturel perplexe. Culture : « Tout réinventer ? Avec plaisir, dès lors qu'on n'orchestre pas un massacre social », *Libération*, France, 5 mai 2020.
- Lungheretti, Pierre, « Les acteurs cultures doivent inventer une nouvelle voie », *Libération*, France, 11 juin 2020.
- Ministère de la Culture, « Plan de soutien au spectacle vivant », communiqué de presse, France, 28 août 2020.
- Niemeier, Timo, « Das Kino ist der große Verlierer in der Corona-Krise », *DWDLDE*, article de presse, Allemagne, 5 août 2020.
- Perreux, Manuel, « Les concerts à distance appartiennent-ils déjà au monde d'après ? », *Slate*, France, 5 avril 2020.
- Quimet, Louis-Philippe, « Québec donne 1 M\$ pour la webdiffusion du théâtre », *Radio Canada*, article de presse, Canada, 17 août 2020.
- Saez, Jean-Pierre, « Paysage des festivals pendant la tempête », *Observatoire des politiques culturelles*, 23 avril 2020.
- Sénat de Berlin pour la culture et l'Europe, « La culture malgré le corona ! Politique culturelle de l'État de Berlin face à la crise du corona », 5 juin 2020.
- Société des auteurs, compositeurs et éditeurs de musique, « Covid-19: nouvelle répartition spécifique pour les livestreams », France, juin 2020.
- Steinfeld, Thomas, « La peste, l'art et l'argent », *Sueddeutschezeitung*, Allemagne, 3 juin 2020.
- Société des auteurs, compositeurs et éditeurs de musique, « Livestreams: La Sacem annonce une nouvelle rémunération spécifiquement dédiée aux concerts en ligne », communiqué de presse, France, 7 juin 2020
- Tremblay, Odile, « Un milieu culturel perplexe », *Le Devoir*, Canada, 4 juin 2020.
- Walser, Dagmar, « Quel théâtre sur internet ? », *Radio SRF 2 Kultur*, Suisse, 16 avril 2020.
- Walser, Dagmar, « Le théâtre numérique a du potentiel », *Radio SRF 2 Kultur*, Suisse, 3 juin 2020.
- Zimmermann, Olaf et Schulz, Gabriele, « Corona: Neu starten in der Kultur », *Politik & Kultur*, article de presse, Allemagne, septembre 2020.

SITOGRAFIE

leconcertbleu.com consulté en août 2020.

sacem.fr consulté en août 2020.